



## **VRAGEN AAN HET COLLEGE OVER: "Afsluiten stadsdelen voor QR Controle"**

### **Geacht College**

Conform artikel 34 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad Apeldoorn, legt de fractie van GemeenteBelangen Apeldoorn u hierbij de volgende vragen voor:

#### **Overwegende;**

- Dat de gemeente/horeca-ondernemers het voornemen hebben om stadsdelen af te sluiten van de publieke ruimte middels QR Controlepunten in de stad;
- Dat algemeen bekend is dat de QR Code niet beschikbaar is voor ouderen en digibeten zonder smartphone en mensen die (om medische of andere reden) ongevaccineerd zijn;
- Dat het verband tussen het terugdringen van Covid-19 (en haar derivaten) en vaccinatie (naar verluid is men na vaccinatie nog steeds besmettelijk) nog steeds kwetsief is;
- Dat er een maatschappelijk debat woedt omtrent de (dis-)proportionaliteit van de invoering van de QR Code voor toegang tot de horeca en binnen evenementen (zie het aftreden van VWS Staatssecretaris Mona Keizer) en voornoemde tweedeling in de samenleving;
- Dat er geen feitelijke en juridische grondslag bekend is voor het afsluiten van publieke ruimten in de buitenlucht in het centrum van Apeldoorn;
- Dat de Corona-situatie zoals deze was in 2020 – waarbij er geen sprake was van QR of andere Coderingsplicht – bij lange na (gelukkig) niet vergelijkbaar is met de Corona-situatie in 2021;

#### **Stelt de fractie van GemeenteBelangen Apeldoorn de navolgende vragen:**

1. Is het juist dat het College meewerkt aan het inrichten van QR Controlepunten in de binnenstad van Apeldoorn? En waarom? En welke is de feitelijke en juridische grondslag daarvoor?
2. Meent het College dat het niet bezitten van een QR Code iets is wat bestreden zou moeten worden? En zo ja, waarom dan wel (en betreft u in het antwoord dan ook ouderen en mensen met een ziekte of gebrek voor wie een QR Code onbereikbaar is)?
3. Is het vragen van medische informatie, te weten het navraag doen naar QR Code, volgens het College voorbehouden aan medisch geschoolden en zo neen waarom dan niet? En wordt er dan tevens navraag gedaan naar ID-bewijzen en zo ja, door welke (opsporings-)ambtenaren? En hoe wordt hierbij al of niet etnisch profileren vermeden?
4. Is het College voorbereid op de gevolgen van het inrichten van QR Controlepunten, zoals omzetverlies en welke financiële compensatie voor hierdoor eventueel gedupeerde Horeca-ondernemers kan het College in het vooruitzicht stellen? En zijn hiervoor middelen beschikbaar gesteld door de Rijksoverheid of ligt dit financiële risico enkel bij de gemeente?
5. Wordt rekening gehouden met de inzet van politie en ordediensten om dit beleid te handhaven en hoeveel middelen zijn hiervoor beschikbaar?
6. Begrijpt het College de maatschappelijke onrust die bij inwoners en Horeca-ondernemers, ontstaat wanneer hun terrassen in de buitenlucht ineens ontoegankelijk worden gemaakt voor gebruik door mensen zonder QR Code? En ligt hier een draagvlakonderzoek aan ten grondslag en zo neen, waarom niet? En hoe gaat het College dit beleid uitleggen en communiceren aan inwoners en ondernemers?
7. In meer algemene zin, hoe denkt het College de maatschappelijke onrust en ondermijning van het vertrouwen in de overheid door dit Coronabeleid – waarbij in strijd met de richtlijnen voor de QR Toegangcheck voor binnenruimten de publieke ruimte ontoegankelijk wordt gemaakt – tegen te gaan?

**Antoon Huigens**  
**GB-Apeldoorn**